



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

25.10.2023

№ 13486/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (ВМ.5780.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5780.* «Геологическое сопровождение разработки месторождений углеводородов» направления 21.04.01 Нефтегазовое дело (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к и.о. проректора по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия от 28.09.2023 № 05/2.1/21-03-8.

И.о. проректора по учебно-методической работе

М.А. Соловьева
24.10.2023

Приложение
УТВЕРЖДЕНА

приказом от 25.10.2023 № 13486/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
основной образовательной программы
ВМ.5780 «Геологическое сопровождение разработки месторождений
углеводородов»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть разбита на главы, разделы; содержать титульный лист, аннотацию, введение, общую (геологическую, обзорную) и специальную (основанную на самостоятельном исследовании) главы, обсуждение результатов, заключение, список цитированной литературы. При необходимости в структуру ВКР вводят перечень условных обозначений (после содержания), благодарности (после выводов), приложения, картографический материал (в самом конце работы).

Составными частями работы являются:

1. Титульный лист.
2. Аннотация
3. Содержание, включающее список приложений.
4. Список принятых терминов и сокращений (*если есть необходимость*).
5. Введение.
6. Основная часть.
 - 6.1. Общая геологическая
 - 6.2. Специальная
7. Заключение.
8. Список использованной литературы
9. Приложения (*нумеруются в соответствии со списком*).

2.2. Аннотация - краткая характеристика работы. Аннотация содержит краткую информацию об объекте исследования, цели работы, методике проведения работ, области использования результатов; сведения об объеме работы (количество страниц, иллюстраций, таблиц, приложений, глав работы и использованных источников); перечень ключевых слов. Рекомендуемый объем аннотации – 0,5 страницы.

2.3. Содержание включает наименование разделов, глав, подглав и приложений и номера соответствующих страниц.

2.4. Список принятых терминов и сокращений не является обязательной частью работы и включается при наличии в работе большого числа сокращений, условных обозначений, символов, единиц физических величин и терминов. В нем приводится детальная расшифровка всех сокращений, условных обозначений, символов, единиц физических величин, терминов.

2.5. Во введении обосновывается актуальность работы, излагаются её цели и задачи, формулируются защищаемые положения, указывается новизна и практическая значимость работы, описывается объект и методика исследования, перечисляются материалы, использованные автором, и источники их получения, описывается личный вклад автора. Рекомендуемый объем введения – 2 страницы.

2.6. Основная часть работы должна быть связана с проблемами геологии нефти и газа, геологоразведочными, добычными и иными работами в нефтегазовой отрасли.

Основная часть состоит из разделов, глав, подглав (более дробное подразделение текста нежелательно), в которых приводится обзор литературного материала, относящегося к изученному объекту или проблеме, и дается характеристика объекта исследования (геологическая, нефтегазовая, технологическая). Рекомендуемый объем основной части – до 50 стр.

В структуре основной части выделяются два раздела:

- Общий геологический, преимущественно компилятивный, написанный с использованием опубликованной и фондовой литературы, возможно, с дополнением самостоятельных исследований (рекомендуемый объем – 1/3 от объема основной части)
- Специальный, содержит основные результаты работы автора по тематике исследования (рекомендуемый объем – 2/3 от объема основной части)

2.7. В заключении кратко и четко формулируются основные выводы и результаты работы. Рекомендуемый объем заключения – 1-2 страницы.

2.8. Список использованной литературы должен содержать библиографическое описание всех источников, на которые есть ссылки в тексте (опубликованные и фондовые).

2.9. Приложение (не является обязательным). Может содержать материалы, которые не являются необходимыми в тексте: каталоги проб с их привязкой и характеристикой, калибровочные графики, таблицы заимствованного фактического материала, промежуточные таблицы обработки данных, тексты разработанных компьютерных программ, фотографические таблицы и пояснения к ним, графический материал, и т. п.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (Приложение №1).

3.2. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.3. ВКР, как правило, основывается на данных, полученных в период прохождения практик и/или выполнения научно-исследовательской работы в течение всего срока обучения в магистратуре, либо при экспериментальных или иных исследованиях. В последнем случае необходима привязка к какому-либо природному объекту или процессу. Работа должна отражать способность обучающегося к

квалифицированному обобщению данных, знание аппаратурно-методической базы исследования, умение использовать стандартные методы обработки полевых и экспериментальных материалов, владение базисными знаниями наук о Земле. На защите необходимо продемонстрировать умение убедительно, грамотно и кратко излагать результаты работы и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

3.4. Текст ВКР печатается на листах формата А4. Поля на листах: слева – не менее 30 мм, с других сторон – не менее 20 мм. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 12, интервал 1,5.

Нумерация страниц – сквозная, включая таблицы и рисунки. Нумерация глав по порядку арабскими цифрами. Нумерация подглав внутри глав состоит из двух цифр разделенных точкой: номера главы и порядкового номера подглавы – 1.1 или 1.2 и т.д. (слово "раздел" или "глава" писать не нужно). Более дробное подразделение нежелательно. При цитировании или использовании каких-либо положений из других работ даются ссылки на автора и источник, из которого заимствовался материал. Если в работе приводится цитата для подтверждения рассматриваемых положений, то в ее тексте сохраняются все особенности документа, из которого она взята: орфография, пунктуация, расстановка абзацев, шрифтовые выделения. Цитата внутри текста заключается в кавычки. Например: Авторы работы «Научно-практические основы повышения эксплуатационного ресурса нефтегазопромысловых систем» отмечают: «Известно применение для защиты от коррозии резьбовых соединений труб нефтяного сортамента гальванических или металлизационных цинковых покрытий» [8] (все цитаты, а также заимствованные из различных документов аргументы или статистические данные подтверждаются библиографической ссылкой на источник [8]). При первой ссылке дается полное описание источника, при повторных ссылках указывается только цитата и библиографическая сноска.

Таблицы и рисунки в тексте нумеруются внутри каждой главы. Таблицы и рисунки размещаются внутри текста работы на листах, следующих за страницей, где в тексте впервые дается ссылка на них. Все рисунки и таблицы должны иметь названия. Используемые на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации.

3.5. Научный руководитель представляет письменный отзыв о работе (Приложение №2).

3.6. ВКР подлежит рецензированию (Приложение №3).

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа, научно-исследовательская работа с прикладным характером.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: доклад – 10 мин., общая продолжительность защиты, включая ответы на вопросы членов ГЭК – до 30 минут. Доклад должен сопровождаться демонстрационной графикой или мультимедийной презентацией.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка работ производится членами ГЭК согласно приведенным базовым критериям:

- а) актуальность темы ВКР для отрасли;
- б) оригинальность, новизна полученных результатов (в том числе научная новизна в решении проблемы или новый подход к решению практической задачи);
- в) практическая значимость полученных результатов/ предлагаемого решения;
- г) наличие оценки экономического эффекта от предлагаемого решения/ выполненной работы;
- д) использование современных пакетов компьютерных программ и технологий;

е) качество оформления рукописи, ее соответствие требованиям нормативных документов;

ж) ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения материала (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций).

4.4. Критерии оценки презентации ВКР:

а) единство стиля при оформлении презентации;

б) лаконичность объектов на слайдах (размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности);

в) читаемость слайда, включая графические объекты и таблицы; слайды не загружены избыточным текстом;

г) соответствие презентации теме доклада;

д) логичная последовательность слайдов / структура презентации.

4.5. Критерии оценки доклада / публичного выступления:

а) свободное владение материалом доклада;

б) умение аргументировано донести до аудитории основную идею доклада;

в) культура речи (правильное произношение слов, постановка ударений в словах, отсутствие «слов-паразитов», жаргонов, вульгарных фраз);

г) выразительность и уверенность в речи;

д) владение голосом (громкость, темп, интонация);

е) умение удерживать внимание аудитории;

ж) лаконичность изложения;

з) язык тела;

и) соблюдение тайминга;

к) уважительное общение при ответах на вопросы.

4.6. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично» (А), «хорошо» (В), «хорошо» (С), «удовлетворительно» (D), «удовлетворительно» (Е), «неудовлетворительно» (F).

Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

4.7. Оценка работ производится членами ГЭК согласно приведенным критериям:

Критерии	Оценка ECTS					
	«Отлично» (A)	«Хорошо» (B)	«Хорошо» (C)	«Удовлетворительно» (D)	«Удовлетворительно» (E)	«Неудовлетворительно» (F)
Актуальность темы ВКР для отрасли	Тематика соответствует текущим технологическим вызовам группы компаний и отрасли. Результаты работ с высокой долей вероятности будут востребованы во многих компаниях / ДО. Предмет изучения содержит в себе значительное противоречие (различных теорий, теории и практики), создающее проблемные ситуации. Предлагаемые по данной тематике решения зачастую неоднозначны, вызывают оживленные обсуждения. Тема стала популярной относительно недавно (в последние 5 лет). Аналогичных исследований практически	Практическая потребность в тематике актуальна для отдельной компании / подразделения. Исследований по данной тематике достаточно и их результаты опубликованы преимущественно в последнее десятилетие. Определенность по решению проблемы предмета исследования преимущественно не сформирована, хотя имеются довольно хорошие наработки.	Тематика не отвечает на технологические вызовы Компании, хотя предмет исследования является ключевым для бизнес-процессов и требует совершенствования. Много научно-исследовательских работ выполнено по данной тематике. Определенность по решению проблемы объекта исследования более или менее сформирована, хотя пробелы	Тематика связана с типовым предметом исследования для нефтегазовой компании. Значительные противоречия в предмете исследования отсутствуют. Проблемы в предмете исследования в большинстве случаев решаются проверенными и зарекомендовавшими себя методиками и инструментами.	Тематика затрагивает отдельные производственные и бизнес-процессы Компании, но не является актуальной ни для Компании, ни для отрасли.	Тематика не связана с направлением подготовки магистратуры и деятельностью нефтегазовых компаний.

	нет.		не исключены.			
Качество проработки ВКР	Правильно определен объект и предмет исследования. Корректно подобраны и использованы методы исследования и технологии для решения поставленных задач и достижения целей ВКР. Работа кросс-функциональна. Тема раскрыта, выводы обоснованы. Материал изложен четко, последовательно и аргументировано. Отчет по ВКР оформлен в полном соответствии с требованиями.	Правильно определен объект и предмет исследования. Подобран ограниченный набор методов исследования и технологии для решения поставленных задач и достижения целей ВКР. Работа кросс-функциональна. Тема преимущественно раскрыта, выводы преимущественно обоснованы. Имеются незначительные логические разногласия. Материал в основном изложен четко, последовательно и аргументировано. В отчете по ВКР имеются незначительные ошибки в оформлении.	Есть небольшие неточности в определении объекта и предмета исследования. Работа узкоспециализирована, но с глубиной проработкой. Тема частично раскрыта, в выводах имеются логические разногласия. Изложение расплывчато. Структура изложения не всегда последовательна и аргументирована. В отчете по ВКР имеются ошибки в оформлении.	Есть путаница в определении объекта и предмета исследования. Работа узкоспециализирована и поверхностна. Тема частично раскрыта, в выводах имеются несколько значительные логические разногласия. Изложение запутано и непоследовательно, имеется избыточный материал, не относящийся к сути проблемы. Мало аргументов по каждому защищаемому тезису. В отчете по ВКР имеются несколько значительных ошибок в оформлении.	Есть значительные неточности в определении объекта и предмета исследования. Работа узкоспециализирована и поверхностна. Тема не раскрыта, выводы не подкреплены аргументами. Материал изложен нечетко и непоследовательно. Отчет по ВКР не соответствует требованиям оформления.	Объект и предмет исследования не определены. Работа узкоспециализирована и поверхностна. Тема не раскрыта, выводы не подкреплены аргументами. Материал изложен нечетко и непоследовательно. Отчет по ВКР не соответствует требованиям оформления.
Практиче-	В Компании и / или	Предлагаемое ре-	Для внедрения	Предлагаемое реше-	Предлагаемое реше-	Решение непри-

ская значимость полученных результатов/предлагаемого решения	отрасли есть все условия для внедрения предлагаемого решения в производственную деятельность.	шение реализуемо в отдельных компаниях и подразделениях.	предлагаемого решения требуются незначительные затраты.	ние требует частичной доработки и затрат для внедрения в производственную деятельность.	ние требует существенной доработки и значительных затрат для внедрения в производственную деятельность.	менимо на практике в Компании и / или в отрасли на текущий момент.
Оригинальность, новизна полученных результатов (в том числе научная новизна в решении проблемы или новый подход к решению практической задачи)	Уникальная разработка, не имеет аналогов в отрасли. Новизна должна быть доказана. Сделана критическая оценка путем сравнения с имеющимися решениями.	Инновационная разработка имеющая аналоги. Предлагаемое решение не имеет на текущий момент массового внедрения в отрасли.	Предлагаемое решение – новая совокупность ранее известных методик и технологий.	Предлагаемое решение – это расширение или дополнение ранее известной методики или технологии.	Предлагаемое решение – применение известной технологии в новом ключе или для нового класса задач	Предлагаемое решение использует устаревшие или давно известные технологии в их стандартном варианте использования.
Наличие оценки экономического эффекта от предлагаемого решения/ выполненной работы	Используются конкретные технико-экономические или стоимостные показатели с прогнозируемым значительным улучшением всех позиций. Экономический эффект рассчитан и составляет более 10 млн.руб.	Используются конкретные технико-экономические или стоимостные показатели с прогнозируемым незначительным улучшением отдельных позиций. Экономический эффект рассчитан	Используются конкретные технико-экономические или стоимостные показатели. Экономический эффект рассчитан и составляет менее 1 млн.руб.	Экономические / стоимостные показатели присутствуют. Поверхностный расчет эффекта.	Экономические / стоимостные показатели присутствуют, но без расчета эффекта.	Нет расчета экономического эффекта, нет оценки эффективности проекта.

		и составляет более 1 млн.руб.				
Качество презентации	Презентация полностью соответствует требованиям к оформлению. Все слайды читаемы, лаконичны и оформлены в едином стиле. Структура презентации логична и последовательна. Заголовки слайдов интригующие. Презентация передает основную идею ВКР. Все красиво и стильно.	Презентация оформлена с несколькими незначительными ошибками в оформлении. Все слайды читаемы, лаконичны и оформлены в едином стиле. Структура презентации несколько запутана и требует усилий для понимания. Заголовки слайдов интригующие. Презентация передает основную идею ВКР.	Презентация оформлена с множеством незначительных ошибок в оформлении. Большая часть слайдов читаемы и лаконичны. Есть незначительные нарушения в единстве стиля оформления. Структура презентации запутана и требует значительных усилий для понимания. Заголовки слайдов стандартные и отражают суть слайдов. Презентация преимущественно передает основную идею ВКР.	Презентация частично соответствует требованиям к оформлению. Слайды частично читаемые, перегружены текстом. Графические приложения плохого качества. Значительно нарушено единство стиля при оформлении. Презентация частично передает основную идею ВКР.	Презентация оформлена со значительными нарушениями требований к оформлению. Большинство слайдов нечитаемые, перегружены текстом. Графические приложения отсутствуют. Отсутствует единство стиля при оформлении. Презентация незначительно передает основную идею ВКР.	Презентация не соответствует требованиям к оформлению. Слайды нечитаемые. Презентация не передает основную идею ВКР.
Качество	Докладчик располагает	Докладчик распо-	Обычное вы-	Скучное выступление.	Скучное выступле-	Докладчик высту-

<p>выступления</p>	<p>ет к себе и заряжает энергией аудиторию, вовлекает слушателей в тему доклада. Речь свободна, выразительна, грамотна. Докладчик рассказывает, а не читает слайды. Держится естественно и непринужденно, ведет диалог с аудиторией, сохраняет контакт глаз. Отвечает на вопросы четко, уверенно. Легко и с юмором преодолевает неожиданные ситуации во время выступления (тех.неполадки, сложный вопрос).</p>	<p>лагает к себе, добродушно общается. Речь свободна, выразительна, грамотна. Докладчик рассказывает, а не читает слайды. Язык тела показывает, что докладчик несколько зажат. Чувствуется неуверенность докладчика. Докладчик преимущественно в контакте с аудиторией, отслеживает ее реакции и подстраивается под них. Отвечает на вопросы четко, уверенно.</p>	<p>ступление – не заряжает энергией, но и не обесточивает. Речь прерывиста или, наоборот, слишком быстрая, иногда звучать слова-паразиты. Время от времени читает слайды. Язык тела показывает неуверенность (активно жестикулирует, переминается, сутулится). На большинство вопросов ответил. Ответы убедительны, краткие и емкие.</p>	<p>Самому докладчику выступление не интересно, он им не увлечен. Слушателям хочется спать от такого выступления. Речь невыразительна, монотонна. По языку тела можно сказать, что докладчик закрыт. На половину вопросов не ответил. Ответы неубедительны, нет конкретики.</p>	<p>ние. Самому докладчику выступление не интересно, он им не увлечен. Слушателям хочется спать от такого выступления. Речь невыразительна, монотонна. По языку тела можно сказать, что докладчик закрыт. На большинство вопросов не ответил. Ответы неубедительны, нет конкретики..</p>	<p>пает не уверенно, путается в мыслях. Речь тихая, избыточно словесно-паразитами, повторами. Выступление забирает энергию у слушателей. Читает со слайдов. Не держит контакт со слушателями. Ни на один вопрос не ответил. В диалоге с докладчиком наблюдается грубость.</p>
--------------------	--	---	--	--	---	---

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение №1
к «Программе государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной
работы по основной образовательной программе
ВМ.5780 «Геологическое сопровождение разработки
месторождений углеводородов» уровень образования
магистратура»,
утвержденной приказом и.о. проректора
по учебно-методической работе
от 25.10.2023 № 13486/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «*Наименование*»

Основная образовательная программа Шифр «*Наименование*»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая
степень, ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20__

Приложение №2
 к «Программе государственной итоговой аттестации
 в форме защиты выпускной квалификационной
 работы по основной образовательной программе
 ВМ.5780 «Геологическое сопровождение разработки
 месторождений углеводородов» уровень образования
 магистратура»,
 утвержденной приказом и.о. проректора
 по учебно-методической работе
 от 25.10.2023 № 13486/1

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
 Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (ФИО) _____

Образовательная программа _____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			
уметь выстраивать эффективные рабочие отношения с коллегами			

Отмеченные достоинства работы _____

Отмеченные недостатки работы _____

Заключение руководителя _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение №3
к «Программе государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной
работы по основной образовательной программе
основной образовательной программе
ВМ.5780 «Геологическое сопровождение разработки
месторождений углеводородов» уровень образования
магистратура»,
утвержденной приказом и.о. проректора
по учебно-методической работе
от 25.10.2023 № 13486/1

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (ФИО) _____

Образовательная программа _____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

Рецензент _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы					
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.					
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения					
Применение современного программного обеспечения, в том числе с использованием ГИС и других технологий					
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)					
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских и прикладных решений					
Степень самостоятельности выполнения работы					
Практическая значимость и применимость результатов работы					
Оценка экономической эффективности					

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы _____

Отмеченные недостатки работы _____

Заключение рецензента _____

Рецензент _____ « ____ » _____ 20 ____ г.